

# Referat af bestyrelsesmøde i NK-Vand A/S

## torsdag den 30. januar 2020 kl. 12.30

### Ved Fjorden 18, Næstved

---

**Bestyrelse:** Niels True, Tina Højlund Pedersen, Helle Jessen, Per Sørensen, Lars Erik Clausen, Dennis Boye Jensen, Diego Gugliotta og Jane Nielsen

**Fraværende:** Helle Jessen

**Referent:** Grethe Karsum

#### Dagsorden:

Offentlige

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden.....	2
Punkt 2: Godkendelse af fællesdagsorden.....	2
Punkt 3: Drifts- og anlægsopfølgning.....	2
Punkt 4: DANVA – privat inkasso vs. Skat (inddrivelse).....	3
Punkt 6: Eventuelt.....	5
Punkt 7: Godkendelse af referat og underskrift.....	5
Øvrige	
Punkt 5: Samarbejde (Lukket).....	5

## Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Sagsbehandler: Steen Lindhardt

### Indstilling

Direktionen indstiller, at dagsordenen godkendes.

### Beslutning

Godkendt.

## Punkt 2: Godkendelse af fællesdagsorden

Sagsbehandler: Steen Lindhardt

### Indstilling

Direktionen indstiller, at fællesdagsordenen godkendes.

### Beslutning

Godkendt.

## Punkt 3: Drifts- og anlægsopfølgning

Sagsbehandler: Peter Hougaard

### Sagsfremstilling

Orientering om virksomhedens drift ved Peter Hougaard.

Vi har modtaget et forslag om at dekorere vandtårnet på Østre Ringvej.

PHO har talt i telefon med forslagsstiller malermester Vickie Jacobsen (VJ) og med borgmesteren. Begge synes, det er en vældig god ide at dekorere vandtårnet efter et tema om Hans og bønnestagen.

Hatten på tårnet muliggør at male undersiden af en fod på vej ned og resten af tårnet er så bønnestagen

Vi har modtaget et overslag på xxx kr. for udførelsen af arbejdet og VJ har luftet ideen om, at arbejdet muligvis kan helt eller delvist sponsoreres af andre, uden dog at have en færdig plan for hvordan.

Der melder sig flere spørgsmål i denne forbindelse f.eks.:

Skal vandtårnet overhovedet males og hvis det skal, gives arbejdet så til den første som tilbyder sig?

Er motivforslaget det rigtige, hvis tårnet skal dekoreres?

Levetiden på sådan en dekoration er formodentlig op til 10 år, bedømt ud fra nogle af de andre bygningsdekorationer vi har i byen, så er vi indstillet på at vedligeholde malerarbejdet? Hvad mener vi om evt. sponsorater?

Direktionen synes det er en sjov ide, men er ikke indstillet på at NK-Vand A/S afholder udgiften, da der er rigeligt af andre mere, bruger nære udgifter at spendere pengene på.

Hvis bestyrelsen måtte synes om ideen om dekorationen, kan det selvfølgelig besluttes at NK-Vand betaler, men måske kan noget af formuen i NK-Holding anvendes til formålet. En dekoration støtter i hvert fald op om Næstved ry som en streetart by.

### **Sagens bilag**

- Drifts- og anlægsrapport pr. 20.01.2020
- Tilbud fra Malermester Vickie Jacobsen

### **Indstilling**

Direktionen indstiller;

- at orienteringen om virksomhedens drift tages til efterretning.
- at forslag til at dekorerer vandtårnet drøftes

### **Beslutning**

Orientering om virksomhedens drift blev taget til efterretning.

Forslag/tilbud om dekoration af Vandtårnet takkes der nej til. Peter orienterer Malermester.

## **Punkt 4: DANVA – privat inkasso vs. Skat (inddrivelse)**

Sagsbehandler: Vibeke Woetmann og Steen Lindhardt

### **Sagsfremstilling**

#### **Baggrund**

I forbindelse med udskillelsen fra Næstved Kommune af NK-Spildevand A/S og NK-Vand A/S, udsendte Skat et styresignal om at kommunalt ejede forsyningsselskaber fortsat var underlagt Skat og dermed inddrivelsesloven. Det betød, at selskaberne ikke kunne benytte private inkassovirksomheder eller advokater til at forestå inddrivelsen af ubetalte regninger med videre, men skulle benytte Skat og dermed muligheden for lønindeholdelse og tilbageholdelse af restskat mm.

Løsningen var god og på papiret effektiv, men resultatmæssigt en katastrofe for forsyningsselskaberne set i bakspejlet. Skat har ikke kunnet inddrive fordringerne effektivt og det varslede EFI (Et Fælles Inddrivelsessystem) endte med at blive dømt ulovligt og skrottet i 2015, efter mere end 7 års udvikling og virke. Begrundelsen var, at systemet ikke kunne overholde lovgivningen og sikre, at forældede fordringer

ikke blev opkrævet ulovligt. Som selskab var det umuligt at få detaljeret viden om fordringerne i Skat og hvad de havde foretaget sig af tiltag for at inddrive fordringerne eller sikre, at de ikke blev forældet. For NK-Spildevand og NK-Vand betød udfordringerne tillige at Gældsstyrelsen (Skat) måtte afskrive en større del af fordringerne som uerholdelige grundet forældelse og manglende betalingsevne hos skyldneren. Gældsstyrelsen tilbød i 2018 et forlig og vi accepterede at dele af vores fordringer blev taget ud af Gældsstyrelsens opgaver til kurs 25, hvilket betød at af en samlet fordringsmasse på ca. kr. 1,96 mio. modtog vi kr. 0,5 mio. Langt størstedelen var i NK-Spildevand. Restbeløbet er bogført som tab i 2019. Et nyt varslet inddrivelsessystem PSRM er i færd med at blive idriftsat af Gældsstyrelsen, men der er ikke stor tiltro til, at det bliver en succes set med forsyningsvirksomhedernes briller, hvorfor der er meget stor opbakning blandt forsyningselskaberne, til at overgå til privat inkasso/inddrivelse.

### **Privat inkasso/inddrivelse**

Et stort flertal i Folketinget har 19. december 2019 besluttet ved lovforslag L64a at give sin opbakning til, at de kommunale forsyninger kan vælge at gøre brug af ”privat inddrivelse”.

Lovforslaget L 64 a, der om nogle dage får sit endelige lovnummer, er udtryk for noget unikt:

- Det er første gang, at Skatteministeriet kan blive forpligtiget til at aflevere inddrivelsesopgaver til en ikke-myndighed, som dernæst selv kan iværksætte et inkasso-arbejde, der kan ende i fogedretten.
- Det vil være muligt, at lade skyldneren bære de omkostninger, der er forbundet med inkassoarbejdet. Dette er ikke gængs praksis ved restancer til en offentlig fordringshaver.

Det er dog ikke helt klart, hvilke omkostninger forsyningen kan vælge at lade skyldneren betale i den udenrettlige fase. Dvs. i den fase, der er mellem forsyningsens rykkerproces og fogedretten. Det presser DANVA på for at få afklaret.

Loven, som trådte i kraft 1. januar 2020, er resultatet af et mange årigt samarbejde mellem Dansk Energi, Dansk Fjernvarme, Dansk Affaldsforening og DANVA. Da langt den største andel af restancerne, som i dag ligger hos Gældsstyrelsen, har relation til de kommunale spildevandsforsyninger, har DANVA været den naturlige tovholder for dialogen med myndigheder og Folketinget.

### **Overgang til privat inkasso/inddrivelse**

Økonomiafdelingen har deltaget i møder med inkassovirksomheder og advokater, samt i et heldagsseminar i DANVA omkring lovforslaget og med forskellige private inkassovirksomheder og advokater, som tilbyder at varetage opgaven. Vi er således i fuld gang med at lave procesbeskrivelsen og systematikken omkring det daglige arbejde i forbindelse hermed, så der er fuldt overblik over processen og kravene i et fremtidigt samarbejde.

Da vi samtidig også har tilfælde af resourcesvage forbrugere, vil vi også udarbejde et administrationsgrundlag der beskriver retningslinjer og politik for, hvordan en samarbejdspartner skal agere så vi kan løse inddrivelsesopgaven effektivt, men dog med behørigt hensyn til den enkeltes økonomiske situation.

Vi anser overgangen til privat inkasso/inddrivelse for det rigtige skridt i forhold til at sikre vores tilgodehavender fremadrettet og vi vil derfor indgå et samarbejde med en privat aktør – advokatselskab eller inkassovirksomhed.

I loven er der fastsat d. 1. juli 2020 som sidste frist for at melde sig ud af Gældsstyrelsens inddrivelsesordning. Dette agter vi dog at gøre snarest muligt.

De nuværende fordringer som er oversendt til Skat vil forblive i Skats inddrivelsesordning og vi håber således at de får inddrevet så meget som muligt, så vi ikke får et nyt større tab. Der er pr. 2. januar 2020 fordringer på i alt kr. 4,0 mio. i Skat og udvikling bagud i tid ses i det vedlagte bilag.

#### **Sagens bilag**

- Fordringer i Skat, pr. 2. januar 2020 - udviklingen

#### **Indstilling**

Direktionen indstiller at:

- Bestyrelsen tager orienteringen til efterretning.

#### **Beslutning**

Punktet ændres til et beslutningspunkt.

Bestyrelsen besluttede, at administrationen må arbejde videre med overgangen til privat inkasso for at sikre vores tilgodehavender.

### **Punkt 5: Samarbejde (Lukket)**

### **Punkt 6: Eventuelt**

Sagsbehandler: Steen Lindhardt

#### **Sagsfremstilling**

Herunder kan intet besluttes, medmindre den samlede bestyrelse vedtager andet eller hvis bestyrelsesformanden anmoder bestyrelsen om at optage et specifikt punkt til beslutning, alternativt at samme er besluttet i forbindelse med bestyrelsens godkendelse af dagsordenen i begyndelsen af bestyrelsesmødet.

### **Punkt 7: Godkendelse af referat og underskrift**

Sagsbehandler: Steen Lindhardt

#### **Sagsfremstilling**

Direktøren/referenten oplæser dagsordens enkelte punkter i overskrift og den tilhørende beslutning for hvert punkt. Herefter godkender bestyrelsen referatet som endeligt og godkendt, ved deres underskrift.

Bestyrelsesmedlemmer, som er fraværende, er pligtig jævnfør Bestyrelsens forretningsorden, efterfølgende at gennemlæse referatet og underskrive med tilføjelsen "Læst".

**Sagens bilag**

Intet bilag

**Indstilling**

Direktionen indstiller, at:

Referatet godkendes som gennemgået af direktøren/referenten.

**Beslutning**

Godkendt.